ARCHIEFEXEMPLAAR

AAN:
de leden van de gemeenteraad

Telefoon:	023-5740100
Fax:	023-5713724
E-mail:	info@zandvoort.nl
Internet:	www.zandvoort.nl
Postadres:	Postbus 2 2040 AA Zandvoort
Bezoekadres:	Swaluëstraat 2 2042 KB Zandvoort
Bankrekening:	BNG 28.50.10.034

Uw kenmerk:	
Ons kenmerk:	2010/05/002361
Zaaknr:	Z2010-6124
Informatie:	P. Swets
Doorkiesnummer:	299
Bijlagen:	

Onderwerp: Beantwoording vragen ISV — Datum: 27 mei 2010

Geachte leden,

In de Commissie Raadszaken van 18 mei 2010 zijn een aantal vragen gesteld naar aanleiding van agendapunt 5: “Meerjarenontwikkelingsprogramma 2010-2014”. Conform mijn toezegging treft u hieronder de beantwoording van deze vragen aan.

Vragen rondom De Key zijn gefilterd uit de vragen van de diverse partijen en door mij genoteerd. Helaas is het niet gelukt nog voor de raadsvergadering van 1 juni een afspraak te maken met vertegenwoordigers van De Key. Op 10 juni aanstaande heb ik een overleg met de Key (en ambtelijke ondersteuning). Daarna zal ik bepalen hoe u nader wordt geïnformeerd.

Na de vragen rondom de Key blijven de volgende vragen over.

OPZ

Vraag: In de nota wordt gesteld dat het restant van ISV1 ingezet gaat worden voor de onrendabele top bij de Key. Waar komt dat vandaan?

Antwoord: Het niet bestede saldo ISV1 ad € 119.683,- dient op aanwijzing van de provincie te worden meegenomen bij de verantwoording met accountantsverklaring over het investeringsbudget 2005-2009. Dit is gebeurd in de Sisa-bijlage bij de gemeenterekening 2009. In het verslag over de besteding van de verleende voorschotten ISV1 van 27 juli 2005 heeft het college reeds gemeld, dat dit bedrag bestemd wordt voor het project Zorg aan Zee. De uiteindelijke realisatie van dit project wijkt op onderdelen af van de oorspronkelijke goedkeuring van de provincie. Bij de verantwoording aan de provincie is verzocht het restantbudget ISV1 in te mogen zetten ter compensatie van de onrendabele top van het project. De definitieve beschikking van de provincie over de eindafrekening wordt afgewacht, voordat het bedrag uitgekeerd wordt aan De Key.

Vraag: Op pagina 14 zijn de financiën geactualiseerd. Daar is te zien, dat de werkelijke bedragen erg verschillen van de ramingen. Hoe zijn deze verschillen te verklaren?

Antwoord: De bedragen wijken af, omdat:

- bij het begroten van de bedragen is uitgegaan van kengetallen. Bij het vervaardigen van het programma voor ISV2 waren deze bedragen hoger, dan bij de realisatie;

- bij de aanbesteding een groot voordeel is behaald. Scherpe inschrijvingen, met grote kortingen door de aannemers, hebben tot een lage inschrijving geleid. Dit betekent automatisch een lagere ISV-bijdrage in verband met de te realiseren multiplier.

Vraag: In de nota is er sprake van het feit dat er na 2011 geen financiën in het vooruitzicht zijn. Hoe komt dit? Wat is hier de verklaring?

Antwoord: Het uit te keren subsidiebedrag voor de periode 2010-2014 blijft ongewijzigd het in de nota genoemde totaalbedrag van € 566.926,-. Maar in verband met het wijzigen van de geldstromen van Rijk naar provincie vanaf 2011 is de Wet stedelijke vernieuwing niet langer van kracht en dient het regime van besteding en verantwoording te worden aangepast. Dit heeft dus geen financiële consequenties. De juridische basis voor de subsidieverstrekking zal na overleg met het Rijk door de provincie worden aangepast, waarna de gemeenten worden geïnformeerd.

PvdA

Vraag: Wat is de stand van zaken AHOED (apotheek en huisarts onder één dak)?

Antwoord: Binnen het LDC-plangebied zijn de ondernemers, die een plek willen binnen de AHOED en de projectontwikkelaar in onderhandeling over de te realiseren functies en de daarbij behorende eisen en randvoorwaarden.

Vraag: Op pagina 25 is sprake van een strandafgang. Wordt er slechts één strandafgang verbeterd?

Antwoord: Ten behoeve van het wandelplankier wordt er een strandafgang verbeterd, dusdanig dat ook mindervaliden op een goede wijze naar het strand kunnen gaan en gebruik kunnen maken van het wandelplankier. Ter hoogte van de nog te realiseren jaarrondpaviljoens is het de bedoeling om de omgeving en de strandafgangen kwalitatief te verbeteren. Dit houdt dus in dat er in totaal 5 afgangen worden aangepast en verbeterd. De exacte uitvoering moet nog nader worden bepaald.

D66

Vraag: Op bladzijde 2 van het raadsbesluit wordt gesteld dat het subsidiebedrag wordt gehalveerd. Is daar een reden voor. Hier wordt de relatie gelegd met de structuurvisie, die behoorlijk wat gewicht in de schaal legt: hoe kan het dan zijn dat subsidies worden gehalveerd?

Antwoord: ISV3 is net als zijn voorgangers een vijfjarig budget, waarvan de verdeling over gemeenten en provincies vooraf bekend is. Ambities van afzonderlijke gemeenten hebben geen invloed op het te ontvangen budget. Wel dient bij het aanmelden van projecten voor subsidie een link te worden gelegd met gemeentelijke beleidsplannen/structuurvisies. Op de Rijksbegroting is flink bezuinigd op het ISV-budget. Het beschikbare budget is vrijwel gehalveerd. Deze bezuiniging werkt uiteraard volledig door naar de gemeente.

Vraag: In de nota wordt gesteld dat er een groenwal komt tussen de Kamerling Onnesweg en de van Lennepweg. Conflicteert dat niet met de plannen om de Herman Hijermansweg door te trekken?

Antwoord: Op dit moment is het doortrekken van de weg in het ontwerp niet voorzien. Wanneer de planologische wijziging er komt, die het doortrekken mogelijk maakt, zal met bestaande voorzieningen en hoogten in het tracé rekening gehouden worden. Of er met meer zaken rekening moet worden gehouden is afhankelijk van de keuze van het tracé.

Vraag: Hoe kritisch zijn we als gemeente bij de architectonische ontwerpen van de jaarrondpaviljoens?

Antwoord: De welstandscommissie toetst bouwplannen aan de welstandsverordening. Voor het strand is hierin een specifiek gedeelte opgenomen. Indien blijkt, dat de verordening bijvoorbeeld niet voldoet aan de verwachting qua gewenste architectuur kan worden overwogen de verordening aan te passen en opnieuw de raad te laten passeren.

Groen Links

Vraag: (blz 13) Kan ISV geld dat nu bedacht is voor het project 8sprong worden ingezet voor andere projecten?

Antwoord: Zie beantwoording 1e vraag OPZ hierboven.

CDA

Vraag: In de projecten worden de wandelplankiers opgevoerd. Kunnen we niet beter hier de onderhandelingen met de strandpaviljoenhouders afwachten?

Antwoord: ISV3 dient nu te worden aangevraagd. De aanleg van het wandelplankier is afhankelijk van de wil van de ondernemers om mee te participeren in de aanleg van het plankier. Gezien de beleidsprioriteiten, gesteld door provincie en rijk, zal dit project goed scoren. Indien blijkt dat de ondernemers niet mee willen participeren, zal dit werk worden vervangen door een reserveproject van de ISV-lijst.

Vraag: Milieuparagraaf: In de nota wordt gesteld, dat er oriënterende onderzoeken komen op 17 verdachte locaties. Wat zijn de mogelijke financiële risico's, die hieraan hangen?

Antwoord: Op dit moment zijn de oriënterende onderzoeken nagenoeg afgerond. Uit de gepleegde werkzaamheden is naar voren gekomen dat het merendeel van de locaties niet in aanmerking komt voor een vervolg (nader onderzoek/ sanering). De gemeente loopt naar verwachting, op basis van de huidige resultaten, geen financieel risico.

SZ

Vraag: Er wordt gesproken over een groenwal. Hoe gaat deze worden ingericht?

Antwoord: Er is een hoogtelijnentekening gemaakt om het terrein langs het spoor het aanzien te geven van een duinterrein. De huidige hoogten bij de rioolwaterzuivering zijn (nog) niet conform deze tekening. Langs de begraafplaats is, in verband met de geringe ruimte, maar weinig ophoging gepland. In de nadere inrichting met paden en beplanting is nog niet voorzien. Ontbrekende verharding wordt in de begroting 2011-2014 (nieuw beleid) opgenomen. Spontane voetpaden in het zand kunnen aanleiding zijn om deze te verharden.

Vraag: Ten aanzien van subsidies: Worden alle mogelijkheden benut om Europese subsidies aan te vragen?

Antwoord: Bij de projecten wordt altijd serieus aandacht besteedt aan de mogelijkheden tot subsidieverwerving. Het aanbod aan subsidies in Nederland is complex, ondoorzichtig, verdeeld over vele aanbieders en vooral zeer uitgebreid. Dit is voor de gemeente Zandvoort reden geweest om vanaf het project LDC in zee te gaan met een subsidieadviesbureau volgens het principe no cure no pay.

Vraag: In 2008 is er een motie van de raad geweest om een onderzoek te doen naar de realisatie van een speeltuin in Zandvoort. Wat is hier de stand van zaken?

Antwoord: De motie is mede aanleiding geweest om in de structuurvisie Parel aan Zee+ een onderzoeksopgave "sportpool" op te nemen (par. 4.1.6): "bij de noordelijke entree van het Circuitpark zou een gebouw met indoor-toeristische attracties kunnen verrijzen die vallen onder het thema sport: de Sportpool. Het circuit krijgt de ruimte om met de mogelijke Sportpool mee te groeien tot een sportief attractiepark..."

Ik neem graag aan u hiermee in voldoende mate en naar genoegen te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Andor Sandbergen, wethouder